

不同競合關係中目標組織對其競合組織的影響：以行政院農委會林務局自然教育中心為例

張鐘賓¹、李晶^{2*}、劉松達³、朱懿千⁴、蔡育唐⁵

¹ 國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所碩士班研究生

² 國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所教授

³ 世新大學觀光學系副教授

⁴ 行政院農業委員會林務局科長

⁵ 行政院農業委員會林務局技士

摘要

隨著國人環保意識的提升，環境教育正迅速發展中，而環境教育組織之間的競爭與合作行為亦越來越頻繁。本研究目的欲透過臺灣的環境教育組織視角瞭解林務局自然教育中心的組織效能，藉此瞭解林務局自然教育中心在其競合關係中所扮演的角色，並探討林務局自然教育中心對其競合組織的影響性。本研究經由價值網(value net)定義競合關係之意涵，並運用標竿學習(benchmarking)之概念探討林務局自然教育中心在各種競合關係中對其他環境教育提供者之影響性。本研究以問卷方式調查林務局自然教育中心之競合組織，調查對象為合格的環境教育認證場所、環保署核准成立之環境保護財團法人、環保署為主要目的事業主管機關之社團法人與相關機構、與各縣市政府核可之環境保護與環境教育團體之推薦代表者。本研究透過界定母體範圍 1102 個組織單位進行配額抽樣，並以電子郵件邀請目標組織推薦代表者填寫網路問卷，及實際拜訪目標組織進行實體問卷填寫。本研究共計收到 186 份有效問卷，透過交叉分配表瞭解林務局自然教育中心在其競合關係中所扮演的角色，以皮爾森積差相關分析與典型相關分析探討其對競合組織的影響性。本研究結果為：(一)多數受訪者認為自身組織為林務局自然教育中心的互補者；(二)透過瞭解林務局自然教育

中心能夠幫助所有競合組織提升內部組織能量與設定目標；對競爭者之影響著重在組織改善、組織人際關係與目標設定；對互補者的影響著重在組織成員效能。本研究建議：(一)環境教育組織應與林務局自然教育中心保持合作，維持知識相互流通；(二)環境教育組織須清楚定義自身組織與林務局教育中心的競合關係；(三)建議未來透過質性研究以完整環境教育組織的競合關係與組織效能之研究。

關鍵字： PDCA 模式、組織效能、組織競合、價值網、標竿學習

陸、參考文獻

人民團體法(2011年6月15日)

【Civil Organizations Act. (2011).】

中華民國政府電子採購網(2017)。「107年八仙山自然教育中心環境教育暨課程發展委託專業服務」招標公告(案號：1061B044)。取自：
http://web.pcc.gov.tw/tps/tpam/main/tps/tpam/tpam_tender_detail.do?searchMode=common&scope=F&primaryKey=52358210

【Government e-Procurement System. (2017). Tneder notice for environmental education and curriculum development entrusted professional service of the Eight Immortal Nature Center (Case No.: 1061B044). Retrieved from
http://web.pcc.gov.tw/tps/tpam/main/tps/tpam/tpam_tender_detail.do?searchMode=common&scope=F&primaryKey=52358210】

台灣山林悠遊網(2017)。「發展原則」。取自

http://recreation.forest.gov.tw/NC/NC_index21.aspx

【Taiwan Forest Recreation. (2017). Forest development policy. Retrieved from
http://recreation.forest.gov.tw/NC/NC_index21.aspx】

行政院環境保護署(2017a)。「環境教育設施場所」。取自

https://eecs.epa.gov.tw/front/_cert/place_qry.aspx

【Executive Yuan Environmental Protection Agency. (2017a). Environmental education facilities. Retrieved from https://eecs.epa.gov.tw/front/_cert/place_qry.aspx】

行政院環境保護署(2017b)。「環保團體網站」。取自

<https://www.epa.gov.tw/Page/36AB19F18127E31A>

【Executive Yuan Environmental Protection Agency. (2017b). Environmental group website. Retrieved from <https://www.epa.gov.tw/Page/36AB19F18127E31A>】

行政院環境保護署(2017c)。「環境教育機構」。取自

https://eecs.epa.gov.tw/front/_cert/agency_qry.aspx

- 【Executive Yuan Environmental Protection Agency. (2017c). Environmental education institutions. Retrieved from https://eecs.epa.gov.tw/front/_cert/agency_qry.aspx】
- 行政院環境保護署審查環境保護財團法人設立許可及監督要點(2013年2月6日)
- 【The Environmental Protection Agency of the Executive Yuan examines the licensing and supervision points for the establishment of environmental protection corporations. (February 6, 2013)】
- 朱文儀、陳建男(譯)(2017)。策略管理(原作者：C. W. L. Hill, M. A. Schilling, G. & R. Jones.)。臺北市：華泰文化(原著作出版年 2017)。
- 【Chu, W. Y., & Chen, C. N. (Trans.)(2017). *Strategic Management: Theory* (Original author.: C. W. L. Hill, M. A. Schilling, G. & R. Jones). Taipei: Hwa Tai (Original year of publication: 2017)】
- 宋孔慨、陳光亮(2016)。高雄市基層員警組織承諾與組織效能關係之研究。教育行政論壇，8(2)，55-74。
- 【Sung, K. K., & Chen, K. L. (2016). A Study of the Relationship between Police Officers' Organization Commitment and Organization Effectiveness in Kaohsiung City. *Forum of Educational Administration*,8(2), 55-74.】
- 社會團體財務處理辦法(2011年9月23日)。
- 【Regulations on Disposal of the Financial Affairs of Social Associations (September 23, 2011).】
- 社會團體許可立案作業規定(2008年1月23日)。
- 【Regulations for Registration of Social Entities (January 23, 2008).】
- 李芝瑩(2016)。2016年林務局自然教育中心國際合作及服務創新計劃。臺北市：行政院農業委員會林務局。
- 【Lee, C. Y. (2016). *2016 forest service natural education center international cooperation and service innovation program*. Taipei: Forestry Bureau, Executive Yuan.】
- 李怡穎、陳國泰、黃德舜(2012)。台灣財團法人基金會捐款收入影響行政運作重要性之分析。非營利組織管理學刊，13，102-124。
- 【Lee, Y. Y., Chen, K. T., & Huang, D. T. (2012). The impact of contributions on administrative operation in nonprofit foundations. *Journal of NPO Management*,13(12), 102-124.】

李晶(2017)。**林務局自然教育中心服務資源綜合分析診斷計畫**。行政院農業委員會研究成果報告(編號：tfbc-1060303)。臺北市：行政院農委會林務局。

【Li, C. (2017). *The comprehensive analysis and diagnosis of natural education center service resources of Forestry Bureau*. Taipei: Forestry Bureau, Executive Yuan.】

李雅靖(2016)。競合策略。**中華傳播學刊**，**29**，223-233。doi: 10.6195/CJCR

【Lee, Y. C. (2016). Co-opetition. *Chinese Journal of Communication Research*, 29(6), 223-233. doi: 10.6195/CJCR】

吳明隆、涂金堂(2006)。**SPSS 與統計應用分析**。臺北市：五南書局。

【Wu, M. L., & Tu, C. T. (2006). *SPSS & the application and analysis of statistics*. Taipei: Wu-Nan】

吳清山(2004)。**學校效能研究**。臺北市：五南書局。

【Wu, Q. S. (1998). *A study of school effectiveness*. Taipei: Wu Nan.】

吳鈴筑、張子超(2017)。探討公私部門環境教育設施場所認證之發展概況：以100至104年間資料為例。**環境教育研究**，**13**(1)，99-136。doi: 10.6555/JEER.13.1.099

【Wu, L. C., & Chang, T. C. (2017). A study of the development status in public and private sectors for certified environmental education facilities and venues, 2011-2015. *Journal of Environmental Education Research*, 13(1), 99-136. doi: 10.6555/JEER.13.1.099】

周儒(2014)。**林務局自然教育中心評鑑指引**。行政院農業委員會林務局研究報告。臺北市：行政院農委會林務局。

【Chou, J. (2014). *Assessment guidelines for natural education centers of Forestry Bureau*. Taipei: Forestry Bureau, Executive Yuan.】

周儒、許世璋、郭乃文、王喜青(2014)。**林務局自然教育中心評鑑機制建構計畫成果報告書**。臺北市：行政院農委會林務局。

【Chou, J., Hsu, S. J., Guo, N. W., & Wang, H. C. (2014). *A report on constructing evaluation mechanism of natural education centers*. Taipei: Forestry Bureau, Executive Yuan.】

林公孚(2005)。標竿學習——一項有效的管理工具。**品質月刊**，**41**(1)，55-57。doi: 10.29999/QM.200501.0012

- 【Lin, G. F. (2005). Benchmarking: an effective management tool. *Quality Magazine*, 41(1), 55-57. doi: 10.29999/QM.200501.0012】
- 林公孚(2007)。談過程改善與目標管理—教你如何轉動行政工作的 PDCA。品質月刊，43(12)，44-49。doi: 10.29999/QM.200712.0011
- 【Lin, G. F. (2007). On process improvement and objective management — the ways to turn PDCA cycle for administrative works. *Quality Magazine*, 43(12), 44-49. doi: 10.29999/QM.200712.0011】
- 林朝夫(2000)。縣市政府教育局組織文化與組織效能關係之研究。未出版之博士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 【Lin, C.-F. (2000). *The relationship between organizational culture and organizational effectiveness in the county/city education bureaus*. Unpublished master's thesis, National Taiwan Normal University, Taipei.】
- 林蒼蔡、吳思儀、楊暄慧、劉冠妙、劉雅玲、方韻如(2013年5月)。公私部門協力推動自然教育中心之模式與效益分析。發表於2013林務局自然教育中心全國研討會。臺北市：行政院農委會林務局。
- 【Lin, C. T., Wu, S. Y., Yang, X. H., Li, D. M., Liu, Y. L., & Fang, Y. J. (May, 2013). *The public and private sectors work together to promote the model and benefit analysis of the Nature Center*. Paper presented at the 2013 Forest Service Nature Center Conference, Taipei.】
- 范秉航(2015)。行政院農委會林務局 103 年度「林務局自然教育中心在環境教育產業之市場分析計畫」。臺北市：行政院農業委員會林務局。
- 【Fan, P. H. (2015). *The Forest Bureau of the Executive Yuan's COA 103, "The market analysis program of the forest service natural education center in the environmental education industry"*. Taipei: Forestry Bureau, Executive Yuan.】
- 翁望回(譯)(2010)。管理學 (原作者 S. P. Robbins, & M. Coulter)。臺北市：台灣培生教育。(原著出版年 2007)
- 【Weng, W. H. (Trans.)(2010). *Management*. (Original author: S. P. Robbins, & M. Coulter). Taipei: Pearson Taiwan. (Original year of publication: 2007)】
- 翁儷芯(2013年5月)。林務局自然教育中心營運模式之建置歷程與初步成果。發

表於 2013 林務局自然教育中心全國研討會。臺北市：行政院農委會林務局。

【Weng, L. H. (2013). *The establishment process and preliminary results of the operation mode of the natural education centers*. Paper presented at the 2013 Forest Service Nature Center Conference, Taipei.】

孫瑞雲(2002)。競值架構下領導型態、組織文化與組織效能之研究—以台灣地區技術學院為例。未出版之博士論文，國立臺北大學，新北市。

【Sun, J. Y. (2002). *The relationship among the leadership style, organizational culture and organizational effectiveness based on competing value framework — an empirical study for the Institute of Technology in Taiwan*. Unpublished doctoral thesis, National Taipei University, New Taipei City.】

郭祥益、吳明隆(2006)。企業組織文化、組織學習、知識管理對組織效能影響之研究。正修學報，19，279-300。doi: 10.29965/JCSU.200612.0018

【Kuo, H. Y., & Wu, M. L. (2006). The research of the influence of organizational culture, organizational learning and knowledge management on organizational effectiveness in enterprises. *Journal of Cheng Shiu University*, 19, 279-300. doi: 10.29965/JCSU.200612.0018】

張珍悅、徐勝一(2010)。永續發展教育脈絡探討：「聯合國永續發展教育十年計畫」之回顧。地理研究，52，1-26。doi: 10.6234/JGR.2010.52.01

【Chang, J.-C., & Hsu, S.-I. (2010). Towards the context of education for sustainable development: reviewing of contexts for “United Nations Decade of Education for Sustainable Development (DESD, 2005-2014)”. *Journal of Geographical Research*.52,1-26. doi: 10.6234/JGR.2010.52.01】

張庭蕓、鄭紹材(2014)。校園閒置空間規劃導入標竿學習法之模式。管理季刊，97，12-21。doi: 10.6505/CMJ-2013-97-12-10

【Chang, T. C., & Cheng, S. T. (2014). The application of benchmarking model in the planning of school vacant spaces. *Journal of Management*, 97, 12-21. doi: 10.6505/CMJ-2013-97-12-10】

張媛寧、郭重明(2009)。教與學的學術研究—教師專業發展的新取徑。師資培育與教師專業發展期刊，2(2)，21-38。doi: 10.6764/JTEPD.200912.0021

- 【Chang, Y. N., & Kuo, C. M. (2009). The scholarship of teaching and learning-a new approach for faculty professional development. *Journal of Teacher Education and Professional Development*, 2(2), 21-38. doi: 10.6764/JTEPD.200912.0021】
- 陳郁汝(2005)。行政人員自我導向學習能力、工作投入與學校行政效能之研究。
學校行政，**35**，17-32。doi: 10.6423/HHHC.200501.0017
- 【Chen, Y. J. (2005). The study of executive self-directed learning ability, work input and school administrative efficiency. *School Administrators*, 35, 17-32. doi: 10.6423/HHHC.200501.0017】
- 陳啟榮(2010)。標竿管理在學校經營之應用。**教育理論與實踐學刊**，**22**，109-132。
doi: 10.7038/JETP.201012.0110
- 【Chen, Q. R. (2005). Apply the benchmarking management to school management. *Educational Theory and Practice*, 22, 109-132. doi: 10.7038/JETP.201012.0110】
- 許振明、鄭志富(2013)。臺灣大專校院體育行政組織效能模式之建構。**體育學報**，**46**(1)，55-71。
- 【Shiu, J. M., & Cheng, C. F. (2013). The efficiency model construction for the administration of physical education in universities and colleges of Taiwan. *Physical Education Journal*, 46(1), 55-71】
- 許毅璿、李芝瑩、盧居煒、黃昱翔(2013年5月)。英國田野學習協會的內外部評鑑系統。發表於2013林務局自然教育中心全國研討會。臺北市：行政院農委會林務局。
- 【Xu, Y. C., Lee, Z. Y., Lu, J.C., & Huang, Y. S. (May 2013). *Internal and external evaluation system of the British Field Learning Association*. Paper presented at the 2013 Forest Service Nature Center Conference, Taipei.】
- 國家環境教育獎獎勵辦法(2017年11月21日)。
- 【The Environmental Education Act. (November 21, 2017).】
- 黃兆永、郭秋勳(2009)。國小總務人員知識管理與行政效能之相關研究。**彰化師大教育學報**，**15**，143-169。
- 【Huang, C. Y., Kuo, C. H. (2009). Knowledge management and administrative effectiveness of the general affairs personnel in elementary schools. *Journal of Education National*

Changhua University of Education, 15.143-169.】

黃庭鍾(2009)。非營利組織成員之參與動機、組織氣候與承諾對組織效能影響－以我國義勇消防隊為例。**明新學報**，35(2)，61-77。

【Huang, T. C. (2009). The study of influence among participation motivation, organizational climate, organizational commitment and organizational effectiveness on voluntary firefighters in Taiwan. *Ming Hsin Journal*, 35(2), 61-77】

黃群策(2009)。相輔相成一課程設計與場地運用案例。發表於 2009 全國自然教育中心推動發展研討會。臺北市：行政院農委會林務局。

【Huang, C. C. (2009). Complement each other- curriculum design and site use cases. Paper presented at the 2009 Nature Center Conference, Taipei.】

黃婉儀、馮施鈺珩、吳國志、陳壘(譯)(2001)。組織效能與教育改進(原作者 A. Harries, N. Bennett, & M. Preedy)。香港：香港公開大學出版社。(原著出版年 1997)

【Huang, W. Y., Feng-Shi, Y. H., Wu, G. J., & Chen, L. (Trans) (2001). *Organizational effectiveness and improvement in education*. (Original author: A.Harris, N. Bennett, & M. Preedy) Hong Kong: The Open University of Hong Kong. (Original year of publication:1997)】

黃德舜(2006)。非營利事業財務管理。臺北市：鼎茂圖書。

【Huang, D. S. (2006). *Financial management of non-profit business*. Taipei: Dingmao Books.】

彭懷真(2014)。非營利組織：12 理。臺北市：洪葉文化。

【Peng, H. C. (2014). *Non-profit organization: 12 principles*. Taipei: Hungyeh.】

楊念湘、陳木金(2010)。優質學校品質管理指標與績效管理指標適配度之研究。**教育行政與評鑑學刊**，9，1-26。

【Yang, N. H., & Chen, M. J. (2010) A study of the fitness among indicators of quality management and performance management for quality school. *Journal of Educational Administration and Evaluation*, 9, 1-26.】

楊舒蜜、方世榮、方世杰、周家慧(2015)。競合關係的關係學習與關係利益：關係張力之調節。**組織與管理**，8(2)，1-41。doi: 10.3966/199687602015080802001

- 【Yang, S. M., Fang, S. R., Fang, S. C., & Chou, C. H. (2015). Relationship learning and relationship benefits in co-opetition: the moderating effect of relationship tensions. *Organization and Management*, 8(2), 1-41. doi: 10.3966/199687602015080802001】
- 臺灣公益資訊中心(2017)。非營利組織名錄。取自
http://www.npo.org.tw/npolist_list.asp?npost=15
- 【Taiwan NPO Information Platform. (2017). List of NPOs.】
- 蔡淑玲、張本文(2008)。組織學習與行政效能關係之研究。《學校行政》，56，54-79。
- 【Tsai, S. L., & Chang, B. W. (2008). A study of the relationship between organizational learning and administrative efficiency. *School Administrators*, 56, 54-79.】
- 劉祥得(2000)。「標竿學習法」之研究－政府再造的新策略。《中國行政評論》，9(2)，91-134。
- 【Liu, H. T. (2000). The study of benchmarking: a new strategy for reinventing government. *The Chinese Public Administration Review*, 9(2), 91-134.】
- 環境教育法(2010年6月5日)
- 【Environmental Education Act. (June 5, 2010).】
- 環境教育設施場所認證及管理辦法(2011年6月2日)
- 【Environmental Education Facilities Site Certification and Management Act. (June 2, 2011).】
- 簡俊成(2013)。跨組織學習與創新：競合觀點。《組織與管理》，6(2)，1-45。
- 【Chien, C. C. (2013). A co-opetition perspective on interorganizational learning and innovation. *Organization and Management*, 6(2), 1-45.】
- Bengtsson, M., & Kock, S. (2000). “Coopetition” in business networks—to cooperate and compete simultaneously. *Industrial Marketing Management*, 29(5), 411-426. doi: 10.1016/S0019-8501(99)00067-X
- Bengtsson, M., & Kock, S. (2014). Coopetition—Quo vadis? Past accomplishments and future challenges. *Industrial Marketing Management*, 43(2), 180-188. doi: 10.1016/j.indmarman.2014.02.015
- Bengtsson, M., Eriksson, J., & Wincent, J. (2010). Co-opetition dynamics: An outline for further inquiry. *Competitiveness Review: An International Business Journal*,

- 20(2), 194-214. doi: 10.1108/10595421011029893
- Bogetoft, P. (2012). *Performance benchmarking: Measuring and managing performance*. New York: Springer.
- Brandenburger, A. M., & Nalebuff, B. J. (1996). *Co-opetition*. New York: Currency Doubleday.
- Cameron, K. (1978). Measuring organizational effectiveness in institutions of higher education. *Administration Science Quarterly*, 23(4), 604-632.
- Chen, M. J. (2008). Reconceptualizing the competition-cooperation relationship: A transparadox perspective. *Journal of Management Inquiry*, 17(4), 288-304. doi: 10.1177/1056492607312577
- Gast, J., Filser, M., Gundolf, K., & Kraus, S. (2015). Coopetition research: Towards a better understanding of past trends and future directions. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 24(4), 492-521.
- Gorenflo, G., & Moran, J. W. (2000). *The ABCs of PDCA*. Minnesota: Accreditation Coalition.
- ISO (2015). *ISO 9001:2015*. Retrieved from <https://www.iso.org/standard/62085.html>
- Lado, A. A., Boyd, N. G., & Hanlon, S. C. (1997). Competition, cooperation, and the search for economic rents: A syncretic model. *Academy of management review*, 22(1), 110-141. doi: 10.5465/amr.1997.9707180261
- Peterson, A. J. (2004). *Making a case for challenging the current and future efficacy of the plan, do, check, act (PDCA) quality cycle: the foundation of quality management systems*. Unpublished doctoral dissertation. University of Minnesota.
- Ritala, P., & Hurmelinna-Laukkanen, P. (2009). What's in it for me? Creating and appropriating value in innovation-related coopetition. *Technovation*, 29(12), 819-828. doi: 10.1016/j.technovation.2009.07.002

柒、附錄

第一部分：您所服務單位的相關資訊 敬請填寫及勾選您所服務單位的相關資訊。

<p>1. 您的相關資歷為：</p> <p><input type="checkbox"/> (1)主修自然資源管理或公共政策管理學群。</p> <p><input type="checkbox"/> (2)從事環境教育、自然管理等相關工作。</p> <p>2. 相關工作年資_____ (年)</p>	<p>3. (預計/目前) 服務單位所在縣市：_____</p> <p>4. (預計/目前) 您服務單位最主要的類型 (單選)：</p> <p><input type="checkbox"/> (1)合格的環境教育認證場所</p> <p><input type="checkbox"/> (2)環保署核准成立之環境保護財團法人</p> <p><input type="checkbox"/> (3)環保署為主要目的事業主管機關之社團法人</p> <p><input type="checkbox"/> (4)各縣市政府核可之環境保護與環境教育團體</p> <p><input type="checkbox"/> (5)其他, 請說明_____</p>
<p>5. 請勾選您服務單位與自然教育中心最主要的競合關係敘述 (單選)</p> <p><input type="checkbox"/> (1)我們組織的顧客, 可能因獲得自然教育中心的服務, 而降低對我們服務的評價或需求。</p> <p><input type="checkbox"/> (2)我們組織的顧客, 可能因同時獲得我們及自然教育中心的服務, 而提升對我們服務的評價與需求。</p> <p><input type="checkbox"/> (3)我們組織在尋求營運資源時, 該資源提供者可能因提供自然教育中心資源的原因, 而減少對我們的供應。</p> <p><input type="checkbox"/> (4)我們組織在尋求營運資源時, 該資源提供者可能因提供林務局自然教育中心資源, 進而同時增進對我們的支援。</p>	

第二部分：自身組織效能評估

請您依據您對林務局自然教育中心的了解, 評估自然教育中心目前的經營管理、發展及運作方式, 對您在推展環境教育或相關工作上的影響程度。無顯著影響為 1 分, 非常顯著影響為 7 分。

	從您瞭解林務局自然教育中心的運作中, 能協助我……	影響程度						
		無顯著影響	不顯著	有點不顯著	普通	有點顯著	顯著	非常顯著
1	依照上級機關訂定準確與清晰的目標。	1	2	3	4	5	6	7
2	依循環環境教育法、環境教育設施場所認證及管理辦法等相關法規工作。	1	2	3	4	5	6	7
3	依據組織目標與相關法規訂定策略與方案。	1	2	3	4	5	6	7
4	落實目標規畫、強化組織效能及協調組織單位。	1	2	3	4	5	6	7
5	培育環境教育的專業人力。	1	2	3	4	5	6	7
6	能有效規劃生態資源且永續經營。	1	2	3	4	5	6	7
7	培養組織成員關係且提升組織成員參與程度。	1	2	3	4	5	6	7
8	提高組織士氣。	1	2	3	4	5	6	7
9	有效運用在地資源。	1	2	3	4	5	6	7
10	與社區建立互動關係良好的關係。	1	2	3	4	5	6	7
11	有效與策略聯盟合作。	1	2	3	4	5	6	7
12	建立符合宗旨與法規之環境教育設施場所。	1	2	3	4	5	6	7
13	完整地達成目標與執行策略。	1	2	3	4	5	6	7
14	有效執行績效管理系統。	1	2	3	4	5	6	7
15	使我獲得環境教育設施場所認證與環境教育相關獎項。	1	2	3	4	5	6	7
16	提升組織成員的工作滿意度。	1	2	3	4	5	6	7
17	培養發現問題與解決問題之能力。	1	2	3	4	5	6	7
18	建立良好的學習型組織。	1	2	3	4	5	6	7
19	培養改善組織, 使組織更好的能力。	1	2	3	4	5	6	7
20	培養創新的能力。	1	2	3	4	5	6	7

第三部分：自然教育中心服務效能準則認同度

請根據以下題項敘述，將您認為自然教育中心服務效能準則之認同程度，以1至7分標示，7分代表非常認同，1分代表非常不認同，圈選出合適的程度。

題號	題項敘述	認同程度						
		非常不認同	不認同	有點不認同	普通	有點認同	認同	非常認同
1	自然教育中心是一個善用地自然及人文特色，以促成環境永續的場域。	1	2	3	4	5	6	7
2	自然教育中心是一個提供大眾與自然環境進行良善互動的自然場域。	1	2	3	4	5	6	7
3	自然教育中心是一個推動當地人文發展特色的場域。	1	2	3	4	5	6	7
4	自然教育中心是提供大眾瞭解人類與自然生態之相互平衡，並提倡永續發展理念的場域。	1	2	3	4	5	6	7
5	自然教育中心能推廣環境教育理念，使環境保育觀念普及化。	1	2	3	4	5	6	7
6	自然教育中心能讓課程參與者知道環境保育的相關知識與議題，並採取愛護環境的行動。	1	2	3	4	5	6	7
7	自然教育中心能結合在地環境特色，並依據不同需求設計多元課程。	1	2	3	4	5	6	7
8	自然教育中心能善用師生的雙向交流，使用多元成果展現方式，評量學習成效。	1	2	3	4	5	6	7
9	自然教育中心能不斷精進自然相關領域之教學與研究。	1	2	3	4	5	6	7
10	自然教育中心能善用經營管理方法與策略，以提升服務品質。	1	2	3	4	5	6	7
11	自然教育中心能結合內部專業人士與外部專家學者，共同推展環境教育。	1	2	3	4	5	6	7
12	自然教育中心能遵循永續的理念使用設施設備，並進行定期維護，以確保遊客安全。	1	2	3	4	5	6	7
13	自然教育中心已通過環境教育設施場所認證，並榮獲環境教育相關獎項。	1	2	3	4	5	6	7
14	自然教育中心能與政府及相關民間機構進行合作，以提高環境教育服務的品質。	1	2	3	4	5	6	7
15	自然教育中心能積極推展環境教育策略，且持續與各國相互分享經驗，使員工精進學習，勇於迎接挑戰。	1	2	3	4	5	6	7

作者簡介：

張鐘賓 國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所碩士班研究生

電話：(02) 7734-5406

電子郵件：chungpinchang@gmail.com

通訊處：106 臺北市大安區和平東路一段 129-1 號

李 晶 國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所教授

電話：(02) 7734-5406

電子郵件：t94002@ntnu.edu.tw

通訊處：106 臺北市大安區和平東路一段 129-1 號

劉松達 世新大學觀光學系副教授

電話：(02) 22368225 Ext. 63371

電子郵件：stliu@mail.shu.edu.tw

通訊處：11645 臺北市文山區木柵路一段 111 號

朱懿千 行政院農業委員會林務局科長

電話：(02) 2351-5441

電子郵件：a0054@forest.gov.tw

通訊處：10050 臺北市中正區杭州南路一段 2 號

蔡育唐 行政院農業委員會林務局技士

電話：(02) 2351-5441

電子郵件：t.yutang@forest.gov.tw

通訊處：10050 臺北市中正區杭州南路一段 2 號

Chang, Chung-Pin

Student, Graduate Institute of Sport, Leisure and Hospitality Management, National Taiwan Normal University

Tel: (02) 7734-5406

E-mail: chungpinchang@gmail.com

Address: No. 129-1, Sec. 1, Heping E. Rd., Da'an Dist., Taipei City 106, Taiwan (R.O.C.)

Li, Ching

Professor, Graduate Institute of Sport, Leisure and Hospitality Management, National Taiwan Normal University

Tel: (02) 7734-5406

E-mail: t94002@ntnu.edu.tw

Address: No. 129-1, Sec. 1, Heping E. Rd., Da'an Dist., Taipei City 106, Taiwan (R.O.C.)

Liu, Sung-Ta

Associate Professor,, Department of Tourism, Shih-Hsin University

Tel: (02) 22368225 Ext. 63371

E-mail: stliu@mail.shu.edu.tw

Address: No.111, Sec. 1, Muzha Rd., Wenshan Dist., Taipei City 116, Taiwan (R.O.C.)

Chu, Yi-Chien

Section Chief, Forestry Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan

Tel: (02) 2351-5441

E-mail: a0054@forest.gov.tw

Address: No. 2, Hangchou S. Rd., Sec. 1, Taipei City 10050, Taiwan R.O.C.

Tsai, Yu-Tang

Technical Specialist, Forestry Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan

Tel: (02) 2351-5441

E-mail: t.yutang@forest.gov.tw

Address: No. 2, Hangchou S. Rd., Sec. 1, Taipei City 10050, Taiwan R.O.C.

The Influence of Target Organizations on Co-opetition Organizations in Different Coopetition Relations: A Case Study of Co-opetition Organization of Nature Center of Forestry Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan

Chung-Pin Chang¹, Ching Li², Sung-Ta Liu³, Yi-Chien Chu⁴, Yu-Tang Tsai⁵

¹ Master Student, Graduate Institute of Sport, Leisure and Hospitality Management, National Taiwan Normal University

² Professor, Graduate Institute of Sport, Leisure and Hospitality Management, National Taiwan Normal University

³ Associate Professor,, Department of Tourism, Shih-Hsin University

⁴ Section Chief, Forestry Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan

⁵ Technical Specialist, Forestry Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan

Abstract

In recent years, the awareness of environmental protection has been rising, and the market of environmental education has become increasingly competitive. With the enactment of the Environmental Education Act and related regulations, the expansion of the environmental education organizations has accelerated gradually. This study discussed the co-opetition relationship between the Forestry Bureau Nature Center (NC) and the environmental education organizations of Taiwan. The purposes were to understand the organizational effectiveness of the NC and to discuss the role and influence of the NC on the environmental education organizations of Taiwan. The study defined co-opetition relationship through the value net, and adopted the concept of “benchmarking” to examine the influence of NC on other environmental education providers in various co-opetition relationships. The study surveyed the co-opetition organization of the NC from July 1 to August 31, 2017. The survey targeted certified

environmental education facilities, environmental protection foundations approved by the Environmental Protection Administration (EPA), juridical associations cooperated with EPA and other related groups, as well as representative groups approved by the local governments. Quota sampling was conducted on the population of 1,102 units. The representatives recommended by the target organizations were invited to fill out the online questionnaires through e-mail and in-person visits. A total of 186 questionnaires were obtained, excluding two which were invalid. Bivariate table has been applied to understand the role which the NC plays in its co-opetition relationships, and the impacts of the NC on its co-opetition organizations based on Pearson product-moment correlation and canonical correlation analysis have been explored. The results showed that: (1) most of the respondents believed that their organizations were complementary to the NC; (2) by understanding the effectiveness of the NC, all co-opetition organizations improved their internal energy and the ability of goals setting. The impacts on competitors were the organizational improvements, the interpersonal relationships and the goal setting; whereas, the complementors improved their organizational morale and personnel management. This study suggests that (1) environmental education organizations should maintain cooperation with the NC to enhance their knowledge and technology exchange; (2) the organizations need to clearly define the co-opetition relationship with the NC, so that the complementors or competitors can apply the corresponding effect to improve their organization effectiveness; and (3) qualitative researches could be executed in the future to complete the study on the organizational co-opetition and effectiveness among the environmental education organizations.

Keywords: PDCA model, organizational effectiveness, organizational co-opetition, value net, benchmarking